



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní program

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2024

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Studijní program: Automatické řízení a informatika v Průmyslu 4.0

Garant studijního programu: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Radim Farana, CSc.

Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“ <i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“ <i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“ <i>SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“ <i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / dizertačních prací.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“ <i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i>	Splňuje Resp. není plně hodnotitelné, PZ je prominuta
Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“ <i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“ <i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“ <i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i>	Splňuje
Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“ <i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Je povzbudivé, že se SP postupně dostává do povědomí zájemců o studium. Pro firmy nejen ve Zlínském kraji je to významný zdroj odborníků na průmyslovou automatizaci.

Tvůrčím základem pro odborný růst akademiků je spolupráce s výzkumným centrem CEBIA-Tech, a je vidět, že se projevuje pozitivně, jak soustředěním výzkumných kapacit a technickým zázemím, tak zapojováním studentů do studia.

Posílení mezinárodního rozměru možností studovat vybrané předměty v anglické mutaci SP vidím jako přínosné, nebál bych se vybrané předměty zařadit pouze v angličtině.

Výhodou malého počtu studentů SP je dostatek odborníků pro vedení jejich diplomových prací a tím prostor pro individuální práci se studenty. Takže fakulta nepotřebovala angažovat pro vedení prací odborníky z praxe. Protože mám možnost účastnit se SZZ na FAI jsem seznámen s vysokou odbornou úrovní obhajovaných prací a jejich praktickým přínosem díky řešení aktuálních úkolů průmyslové praxe. Ze zprávy je zřejmé, že se jejich hodnocení věnuje patřičná pozornost stále.

Prominutí PZ při malém počtu uchazečů o studium rozumím, již z jeho názvu je zřejmá jeho náročnost. Doufám, že zvyšující se zájem uchazečů povede postupně k návratu PZ v nějaké formě a tím současně výběru uchazečů, lépe připravených ke studiu SP. Tím také získá SP potenciál ke zlepšení studijní úspěšnosti. V tuto chvíli je třeba vidět pozitivně, že akademici a vedení fakulty nepodléhají vlivu negativního hodnocení a nevyvolávají tlak na snížení náročnosti studia. Totéž se pak samozřejmě týká řádného ukončování studia. Je vidět, že na druhou stranu vedení fakulty nepřijalo tuto skutečnost jako prostý fakt a hledá cesty podpory pro studenty, kteří o to mají zájem. Vytvoření dvou podpůrných studijních center zaměřených na oblasti identifikované jako nejnáročnější hodnotím pozitivně.

Je dobře, že fakulta aktivně podporuje zaměstnávání studentů, dnes již tradičními akcemi. Mezi tyto aktivity bych započítal také pravidelné organizování soutěže STOČ, do které se jako porotci zapojují významní odborníci z průmyslových podniků.

Jednou ze silných stránek fakulty je dlouhodobá politika podpory růstu akademických pracovníků, která se v posledních letech zúročila několika úspěšnými profesorskými a habilitačními řízeními.

U SWOT analýzy je u některých slabých stránek ihned uvedeno opatření na jejich odstranění, je tedy otázkou, zda tam měly být zařazeny (např. Věková struktura ...). Nicméně oceňuji, že garant SP a vedení fakulty si jsou těchto otázek vědomi a pracují na nich preventivně. Podobně jsem přesvědčen, že řada jmenovaných příležitostí je přinejmenším z části využívána (např. zapojování studentů do výzkumných činností).

Opatření pro rozvoj SP se věnují klíčovým problémům oboru, oceňuji především konkrétní opatření reagující na výsledky studentských anket a směřující ke zlepšení atraktivity SP, jakož i znalostí a dovedností studentů.

Doporučení pro rozvoj SP:

Zpráva až v závěru uvádí příklady konkrétních opatření, přijatých v reakci na studentské hodnocení. Jejich prezentace by mohla podpořit větší aktivitu a otevřenost studentů v příštích anketách.

I když to SP nepotřebuje, podpořil bych větší zapojování odborníků z praxe do vedení diplomových prací, včetně pozice konzultantů.

U stanovených opatření bych doporučil určit odpovědnou osobu a termín přezkoumání jejich naplňování, resp. jejich úspěšnosti.

...29. 10. 2024 .
Datum



.....
Podpis oponenta studijního programu